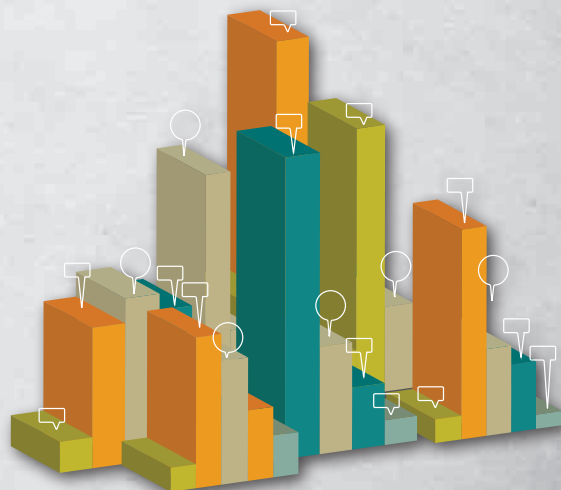



РЕГИОНАЛНО ИСТРАЖУВАЊЕ НА ПЕРЦЕПЦИЈА ЗА КОРУПЦИЈА ВО ВИСОКО ОБРАЗОВАНИЕ



РЕГИОНАЛНО ИСТРАЖУВАЊЕ НА ПЕРЦЕПЦИЈА ЗА КОРУПЦИЈА ВО ВИСОКО ОБРАЗОВАНИЕ





Наслов:

Регионално истражување на перцепција за корупција
во високо образование

Издавач:

Здружение на граѓани “Младински образовен форум”
Ул. “Дренак” 34 А, 1000 Скопје
Тел. +389 2 3139 692

За издавачот:

Марјан Забрчанец, извршен директор

Автори:

Лазар Поп Иванов
Петар Димитров
Марија Мирчевска
Мартин Алексоски

Дизајн и печатење:

Кома

Тираж:

250

Година на издавање:

2013

ЗА МЛАДИНСКИ ОБРАЗОВЕН ФОРУМ

“Младински образовен форум“ (МОФ) е младинска невладина организација формирана во 1999 година, која работи во полето на образованието и човековите права. Активностите на организацијата се реализираат во рамките на три програми:

- Неформално образование (во која припаѓаат програмите Дебата, Учиме право и обуки за млади);
- Истражување, анализа и креирање младински и образовни политики;
- Младински активизам;

Мисијата на Младински образовен форум е да обезбеди позиционирање на младите како релевантен општествен фактор кој ќе ја унапредува внатрешната и надворешната интеграција на Република Македонија.

Програмите на МОФ се насочени кон промовирање критичко мислење, поттикнување толеранција и почит кон туѓите идеи и ставови, промовирање на правото и демократијата и развој на квалитетно и транспарентно образование.

МОФ е активен на национално ниво, спроведувајќи ги своите програмски активности во 12 градови во Македонија (Скопје, Тетово, Кичево, Дебар, Струга, Битола, Велес, Куманово, Кратово, Делчево, Штип и Гевгелија). Во рамките на организацијата функционира и првото младинско интернет радио во Македонија, Радио МОФ (www.radiomof.mk), како и Центарот за промоција на образовни програми.

ЗА АНТИКОРУПЦИСКАТА СТУДЕНТСКА МРЕЖА ВО ЈУГОИСТОЧНА ЕВРОПА

Антикорупциската студентска мрежа во Југоисточна Европа е меѓународен проект во кој учество земаат студентски организации од регионот. Поконкретно:

- Белградска отворена школа (Србија)
- Младинското здружение за мир и развој на Балканот (Бугарија)
- Монитор статистика (Хрватска)
- Младински образовен форум (Македонија)
- Националниот центар за транспарентност и човекови права (Молдавија).

Проектот опфаќа развој на методологија за мониторинг на корупција во високо образование, истражување на појавата на корупција и правната рамка која ја третира корупцијата, размена на позитивни практики за борба против корупција помеѓу членките на мрежата.

Освен истражувачкиот аспект, мрежата се труди да ја информира јавноста за оваа проблематика, да работи на зголемување на свеста за нивото на корупција во високото образование, да се застапува за воспоставување или менување на постоечките институционални механизми за спречување на корупцијата. На долг рок овие активности треба да придонесат кон намалување на нивото на корупција во академските средини, како и создавање на транспарентни и отчетни високообразовни институции.

Антикорупциската студентска мрежа постои од 2003 година. Младински образовен форум е членка на мрежата од 2004та година.

ЗА КОРИСТЕНАТА МЕТОДОЛОГИЈА

Регионалното истражување за перцепција на корупција во високото образование е спроведено во периодот септември-ноември 2012 година. Истражувањето беше спроведено на квотен, пригоден примерок на универзитетите кои учествуваа во истото, вклучувајќи го и Универзитетот Св. Кирил и Методиј. Тоа значи дека истражувањето вклучува 6% од популацијата на студенти на следниве факултети (кои се воедно и најголеми на УКИМ): Правен факултет (129 испитаници), Економски факултет (232 испитаници), Филолошки (170 испитаници), Филозофски факултет (145 испитаници), Архитектонски факултет (47 испитаници), Градежен факултет (58 испитаници), Медицински факултет (91 испитаник), според статистичките податоци на Заводот за статистика за годината 2011/2012. Пригоден примерок е применет поради недостаток на официјална дозвола за спроведување на истражувањето од страна на надлежните институции. Вкупниот број на валидни прашалници изнесува 721, додека проектираниот број на прашалници изнесува 870. Разликата се должи на невалидни прашалници од различни факултети и неможноста да се исполни квотата на Филолошкиот факултет, поради ограничениот пристап до испитаници. И во овие околности, примерокот ги задоволува критериумите за репрезентативност.

Примерокот користен за регионалното истражување е следниов:

- Универзитетот во Пловдив 475 испитаници
- Универзитетот во Загреб 615 испитаници
- Државен универзитет “А Руссо”,
- Државен универзитет на Молдавија 825 испитаници

■ Универзитетот во Белград 827 испитаници

■ Универзитетот Св. Кирил и Методија 721 испитаник

Примерокот на Молдавија се состои од 2 универзитети, поради релативно сличната големина на универзитетите. Со примена на T-test е утврдено дека 2та подпримерока припаѓаат на иста популација.

Сите универзитети со исклучок на Универзитетот во Пловдив се најголеми во земјите каде што се реализира истражувањето. Софискиот универзитет не даде одобрување за спроведување на истражувањето, а притоа не постоеа услови за негово спроведување со алтернативни пристапи.

Свесни сме дека фактот што се истражувани најголемите универзитети, а не е спроведено истражување на национален примерок, не спречува од донесување на далекусежни заклучоци. Сепак резултатите укажуваат на некои постоечки тенденции по прашањето на корупција во високо образовните институции и се надеваме дека истите ќе помогнат во креирање на квалитетни политики за намалување на појавата на корупција.

ЗА ЦЕЛИТЕ НА ИСТРАЖУВАЊЕТО

Целите на квантитативното истражување се следниве:

- Да развие методологија за мониторинг на корупција во високо образование независно од академската средина која е предмет на истражување
- Да овозможи компаративен преглед на перцепцијата на студентите за различни форми на корупција

Што подразбираме под перцепција за корупција:

- Толеранција на студентите кон различни форми на корупција, мерена преку:
 1. Прифаќање на овие практички
 2. Социјалната дистанца кон студенти и академски кадар вклучени во коруптивни акти и посакуваната казна за ваквото однесување
- Искуство на студенти со различни форми на корупција, преку социјалниот контакт остварен со нив
- Перцепција на студентите за степенот на застапеност на различни форми на корупција

Секундарни цели на истражувањето се следниве:

- Предиспозиција на студентите да се борат против корупција, мерена преку склоноста да се пријават различни форми на корупција
- Ставови за причини зошто студентите земаат учество во корупција
- Себеевалуација за познавање на регулативите од областа на високо образование
- Запознаеност на студентите со случаи на корупција и инастанци каде би пријавиле корупција

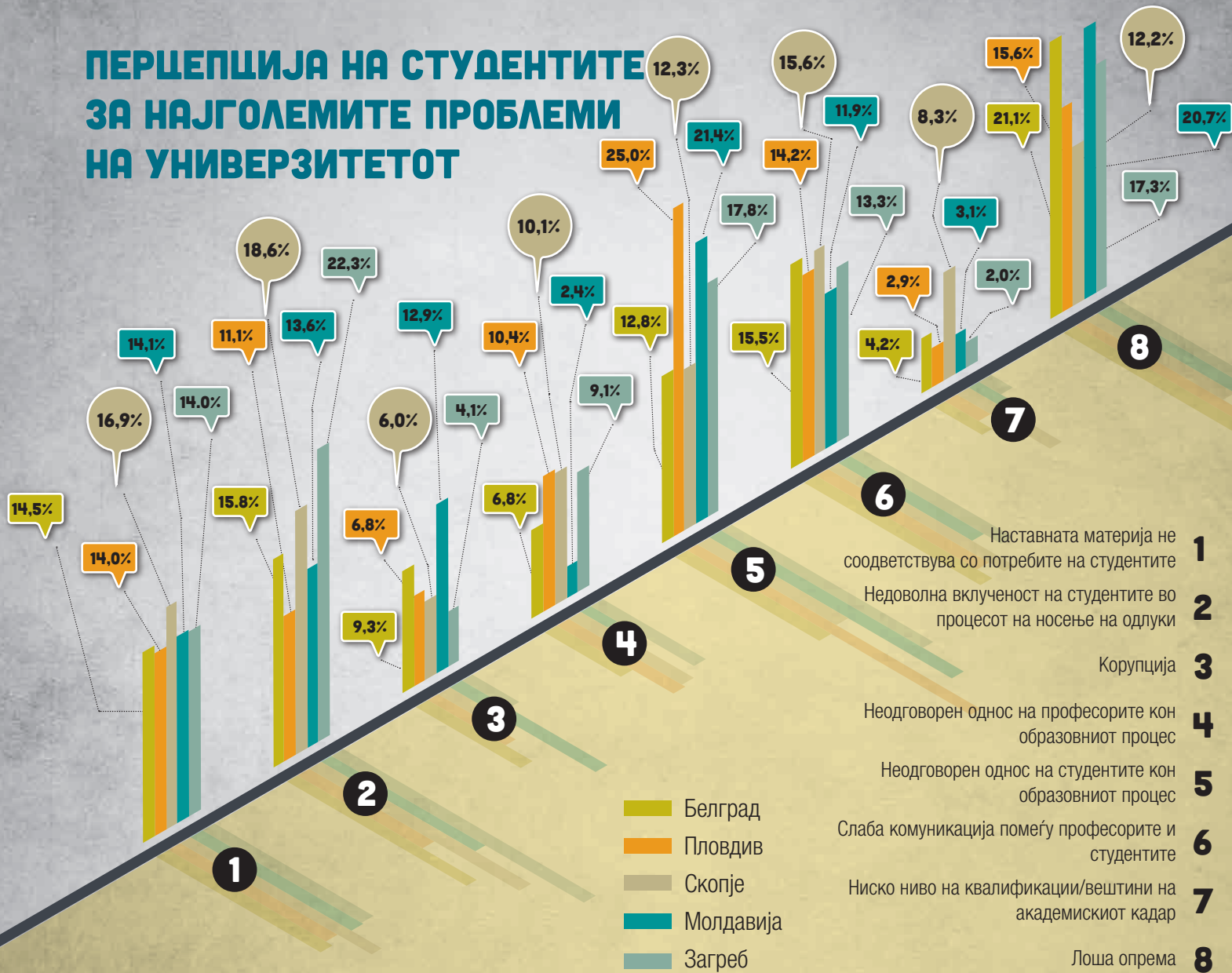
- Препораки од студентите за преземање на институционални мерки за борба против корупција

Форми на корупција кои беа предмет на истражување:

- Непотизам (доделување на повисока оценка, положување на испит, упис на факултет)
- Поткуп (условено купување на учебници, плаќање за положување на испит, упис на факултет)
- Мамене (препишување на испит, пишување на туѓи трудови)
- Плагијат (студентски и научни трудови)

РЕЗУЛТАТИ ОД ИСТРАЖУВАЊЕТО

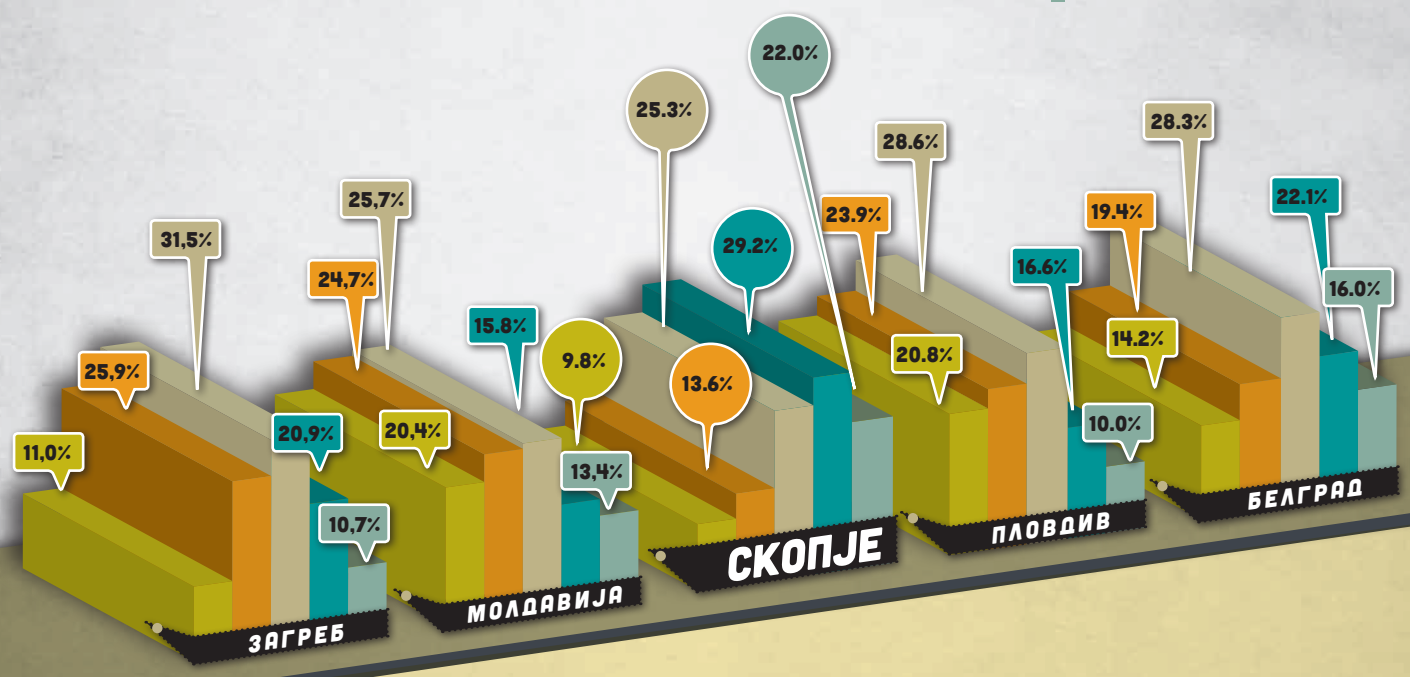
ПЕРЦЕПЦИЈА НА СТУДЕНТИТЕ ЗА НАЈГОЛЕМИТЕ ПРОБЛЕМИ НА УНИВЕРЗИТЕТОТ



Најголем проблем за студентите од Скопје претставува нивната недоволна вклученост во процесот на донесување одлуки (18,6%). Второрангиран е проблемот со практикување на наставна материја која не одговара на потребите на студентите (16,9%). Следи слабата комуникација помеѓу студентите и професорите односно постоење на бариери во комуникацијата (15,6%). За Молдавија и Пловдив пак сериозен проблем претставува неодговорниот однос на студентите кон образованиот процес (21,4% и 25% соодветно). Во Белград 21% од студентите го посочиле проблемот со лошата опрема (техничка опременост, големина на библиотечен фонд), додека студентите од Загреб како и студентите од Скопје, најголем проблем лоцираат во недоволната вклученост на студентите во процесот на носење одлуки (22,3%).

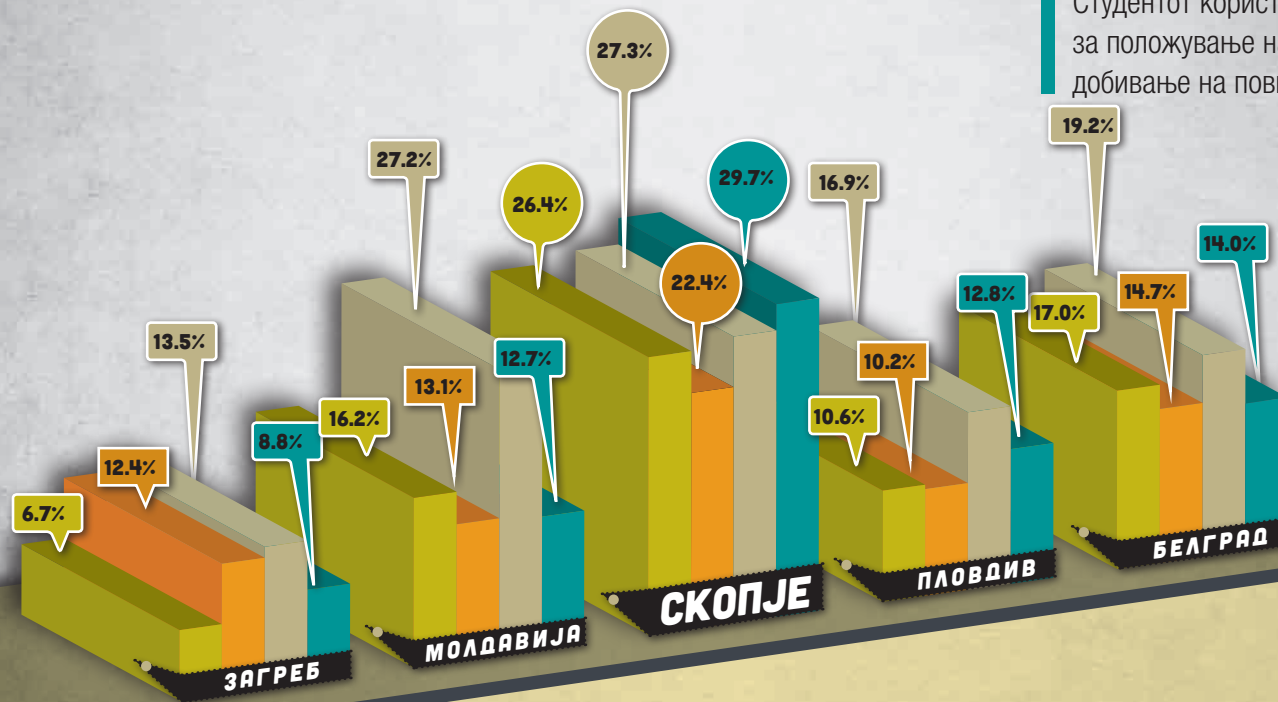
ПЕРЦЕПЦИЈА НА СТУДЕНТИТЕ ЗА ЗАСТАПЕНОСТА НА НЕПОТИЗАМ НА НИВНИОТ ФАКУЛТЕТ

- Многу мала застапеност
- Мала застапеност
- Просечна застапеност
- Значителна застапеност
- Многу голема застапеност



Секој втор студент во Скопје смета дека непотизмот на неговиот факултет е значително (29,2%) или многу застапен (22%). За споредба 25% од студентите во Пловдив го имаат овој став. Во Белград, Загреб и Молдавија просекот е 33%.

ДИРЕКТНО ИСКУСТВО СО НЕПОТИЗАМ ПРИ УПИС И ОЦЕНУВАЊЕ НА СТУДЕНТИТЕ



Професорот го користи своето влијание за да запише студенти на универзитетот

Студентот користи познанства за да се запише на универзитет

Професорот дава повисоки оценки на основа на познанства

Студентот користи познанства за положување на испит или добивање на повисока оценка

Во Скопје можат да се забележат најголем број на испитаници кои имале директно искуство со непотизам. Најмалку 22% од нив биле директно изложени на сите 4 форми на непотизам, додека изложеноста на поединечните форми на непотизам е поголема. Со непотизмот во форма на „студент користи познанства за положување на испит или добивање на повисока оценка“ искуството достигнува дури 29,7%. Искуството на останатите испитаници од другите земји е под 20 % за секоја од наведените форми на непотизам, со исклучок на Молдавија за ситуација во која „професорот дава повисока оценка врз основа на познанства“ (27,2%).

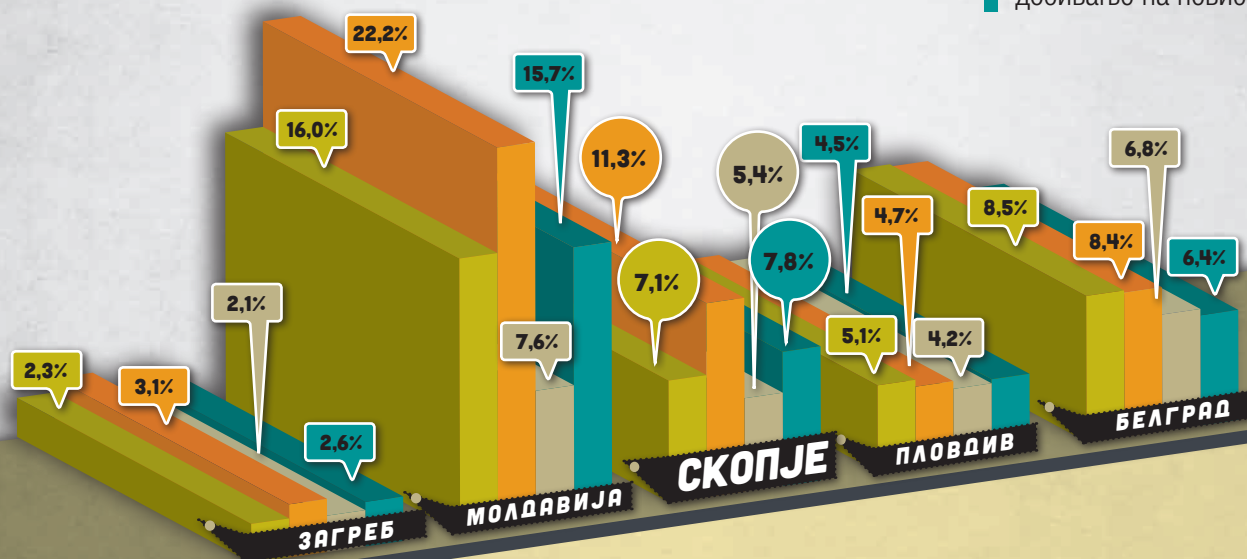
ТОЛЕРАНЦИЈА КОН НЕПОТИЗАМ ПРИ УПИС И ОЦЕНУВАЊЕ НА СТУДЕНТИТЕ

Професорот го користи своето влијание за да запише студент на универзитетот

Студент користи познанства за да се запише на универзитет

Професорот дава повисока оцена на основа на познанства

Студентот користи познанства за положување на испит или добивање на повисока оцена



Во земјите вклучени во истражувањето постои низок праг на толеранција на непотизмот (со исклучок на Молдавија). Студентите од Загреб се „лидери“ по ова прашање, при што нивната толеранција на сите 4 форми на непотизам е под 3%. Интересно е што студентите од Скопје и Молдавија се „посолидарни“ кон своите колеги, односно повеќе толерираат корупција иницирана од страна на студент отколку од страна на професор.

ПОДГОТВЕНОСТ ДА СЕ ПРИЈАВИ СТУДЕНТ КОЈ СЕ ЗАПИШАЛ НА УНИВЕРЗИТЕТ КОРИСТЕЈЌИ ПОЗНАНСТВА

Не би пријавил/а

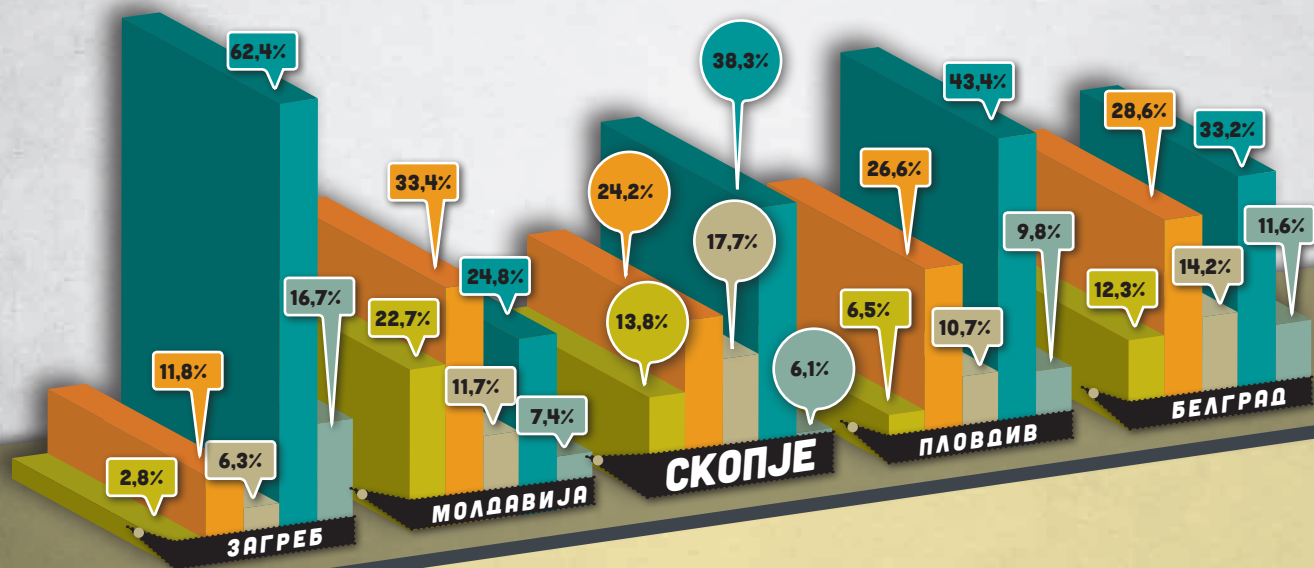
Би пријавил/а доколку е
анонимно

Би пријавил, дури и ако се
бара да го откријам мојот
идентитет



Генерално, студентите на сите универзитети преферираат да не ја пријават оваа форма на корупција, иако прагот на толеранција по претходното прашање е релативно низок. Додека 11,2% од испитаниците во Скопје се изјасниле дека ја толерираат оваа појава, дури 69,9% не би пријавиле доколку се сретнат со неа, што е воедно и највисок процент споредено со другите академски заедници. За споредба 25,7% од студентите би пријавиле ваква форма на корупција, но под услов пријавувањето да е анонимно, додека само 4,6 % би пријавиле доколку од нив се бара да го откријат нивниот идентитет.

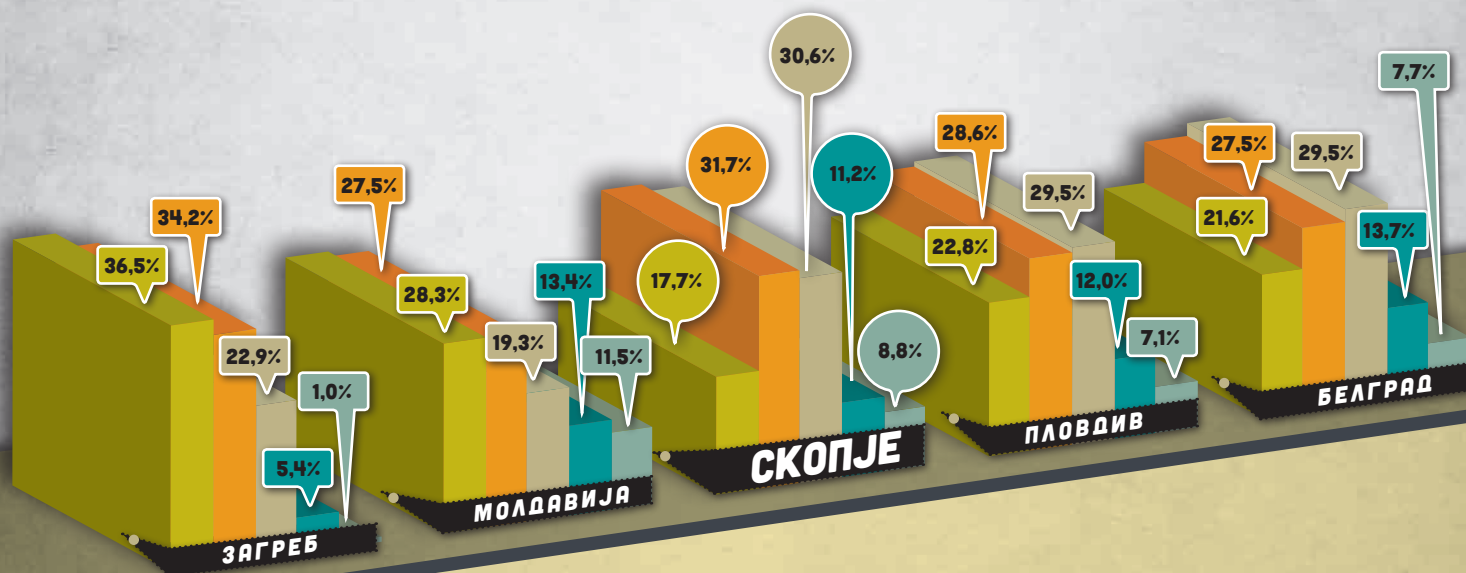
СООДВЕТНА САНКЦИЈА ЗА СТУДЕНТ КОЈ КОРИСИ ПОЗНАНСТВА ЗА ДА СЕ ЗДОБИЕ СО ПРЕДНОСТ НА УНИВЕРЗИТЕТОТ



Прекин на статусот студент е санкцијата која испитаницита ја сметаат за најсоодветна за студент кој користел познанства за да добие предност на универзитетот (со исклучок на Молдавија). Во Скопје 38,3% се изјасниле „за“ овој тип на санкција, додека 24,1% сметаат дека е доволно само официјално предупредување.

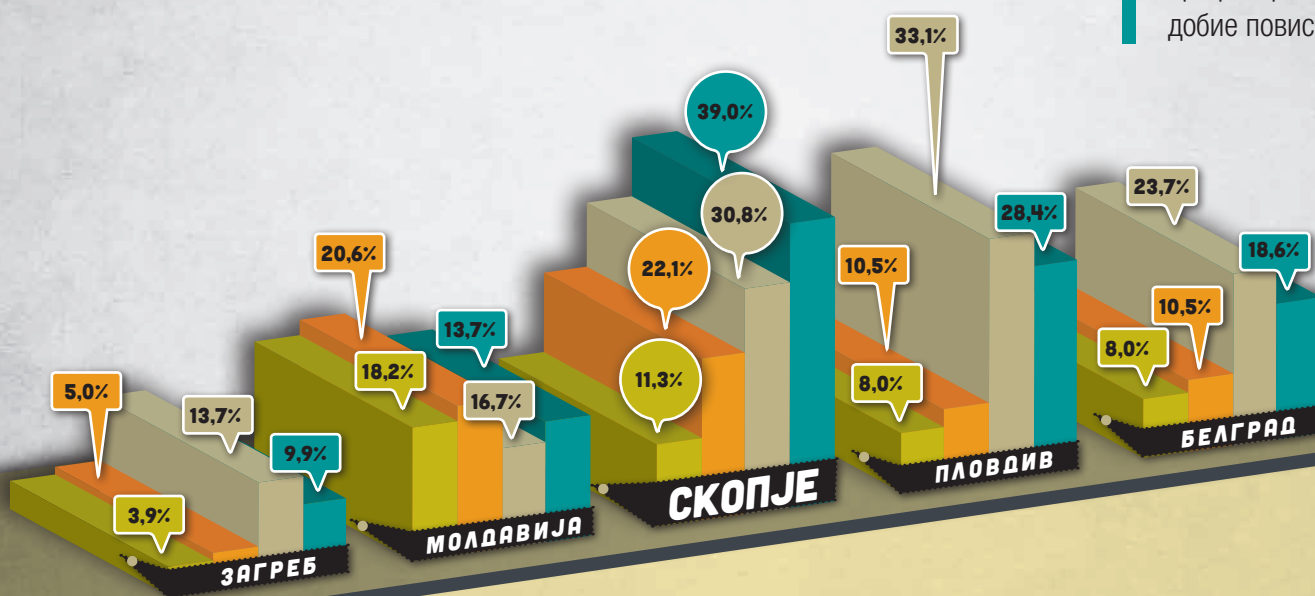
ПЕРЦЕПЦИЈА НА СТУДЕНТИТЕ ЗА ЗАСТАПЕНОСТ НА ПОТКУП НА НИВНИОТ ФАКУЛТЕТ

- Многу мала застапеност
- Мала застапеност
- Просечна застапеност
- Значителна застапеност
- Многу голема застапеност



Според студентите во Скопје, Белград, Пловдив и Молдавија распространетоста на поткупот изнесува околу 20% (износот е добиен со комбинација на одговорите за значителна и многу голема распространетост). Перцепцијата на студентите од Загреб говори за значително помала застапеност на оваа форма на корупција, со тоа што само 6% одговориле дека застапеноста е значителна или многу голема.

ДИРЕКТНО ИСКУСТВО СО ПОТКУП: ДИРЕКТНО ПЛАЌАЊЕ И УСЛОВУВАЊЕ НА ОЦЕНА СО КУПУВАЊЕ НА КНИГИ



Професор прима пари од студент, за студентот да го положи испитот

Студент плаќа за да го положи испитот

Професор дава поволности за студенти кои ќе ја купат неговата книга

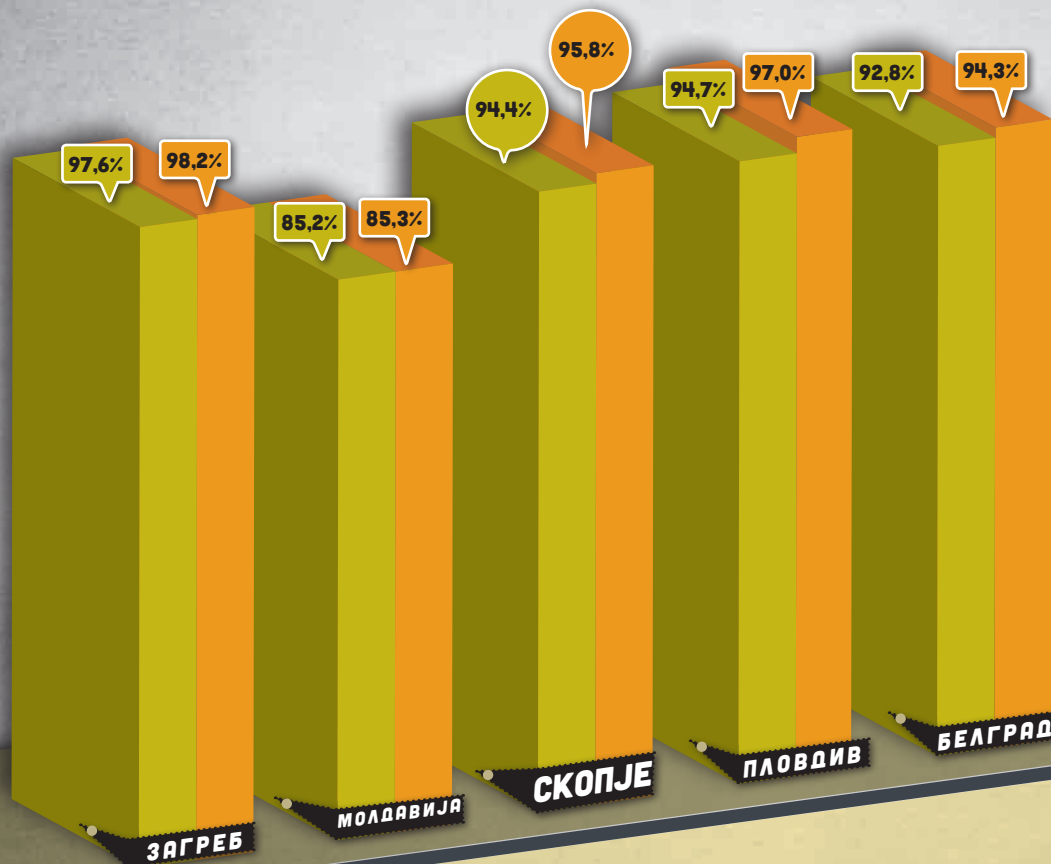
Студент купува книга од професорот со цел да добие повисока оцена

Четири од секои десет студенти на УКИМ одговориле дека имаат лично искуство со поткуп каде од нив се барало да купат книга за да добијат повисока оцена. Во Пловдив просекот е 3 од 10, а во Загреб 1 од 10. Според перцепцијата на студентите плаќањето за да се положат испити, независно од тоа кој е иницијатор на корупцијата, е значително поретко. Во Скопје, како иницијатор на оваа форма на поткуп почесто се посочуваат студентите.

СТЕПЕН НА НЕТОЛЕРАНЦИЈА КОН ПОТКУП НА ИСПИТИ

Студент плаќа за да
положи испит

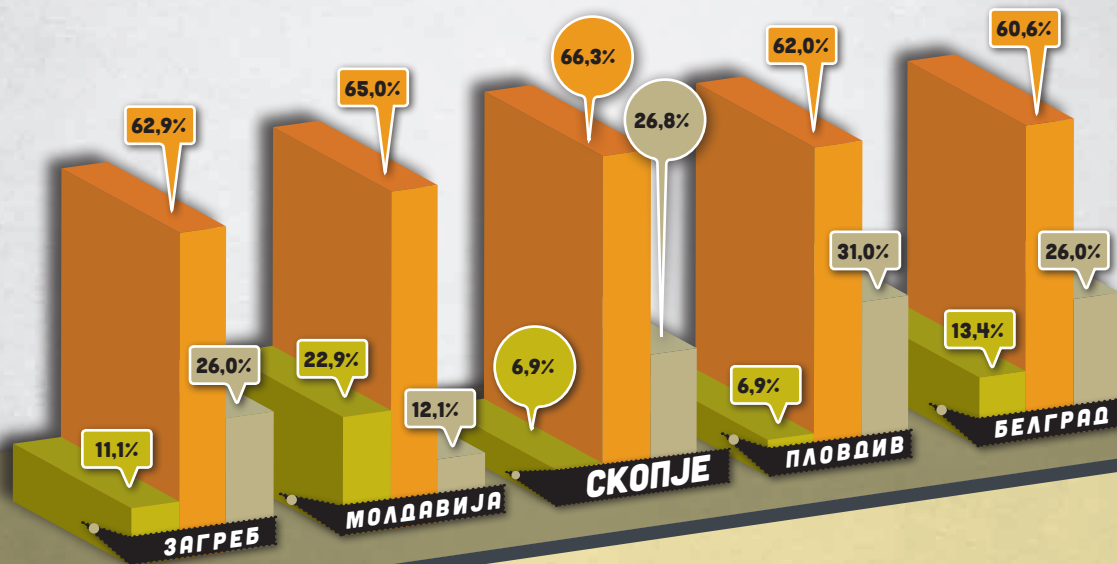
Професор прима пари
за да му дозволи на
студентот да го положи
испитот



Студентите во регионот имаат многу ниска толеранција на поткуп, без оглед на тоа кој ја иницира корупцијата. Студентите од Загреб покажуваат највисока нетолеранција (97,6% ако е иницирана од студент, 98,2% ако е иницирана од професор), додека најниска нетолеранција покажува Молдавија (85,2 % ако е иницирана од студент, 85,3 % ако е иницирана од професор).

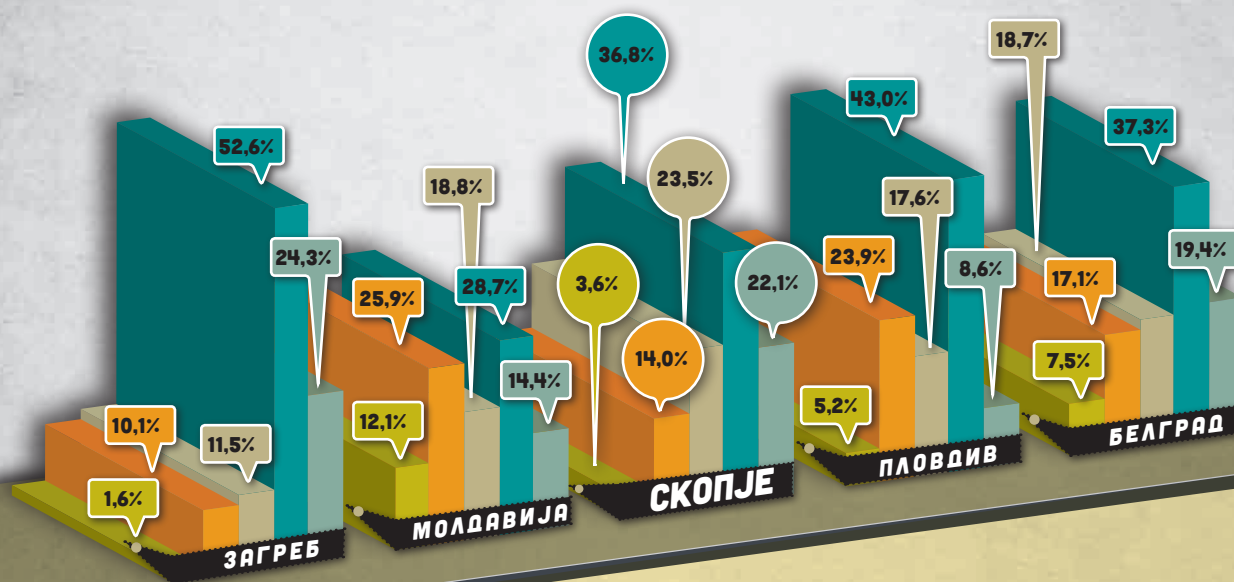
ПОДГОТВЕНОСТ ДА СЕ ПРИЈАВИ ПРОФЕСОР КОЈ ПРИМА ПОТКУП

- Не би пријавил/а
- Би пријавил/а доколку е анонимно
- Би пријавил, дури и ако се бара да го откријам мојот идентитет



Како резултат на ниската стапка на толеранција студентите во регионот се подготвени да пријават поткуп. Во Скопје, повеќе од 90% би пријавиле професор кој примил поткуп. Меѓутоа на сите универзитети може да се забележи дека студентите се многу понаклонети кон пријавување на корупција доколку процедурата гарантира анонимност, наспроти откривање на идентитетот (Во Скопје односот е 66,3% наспроти 26,8 %).

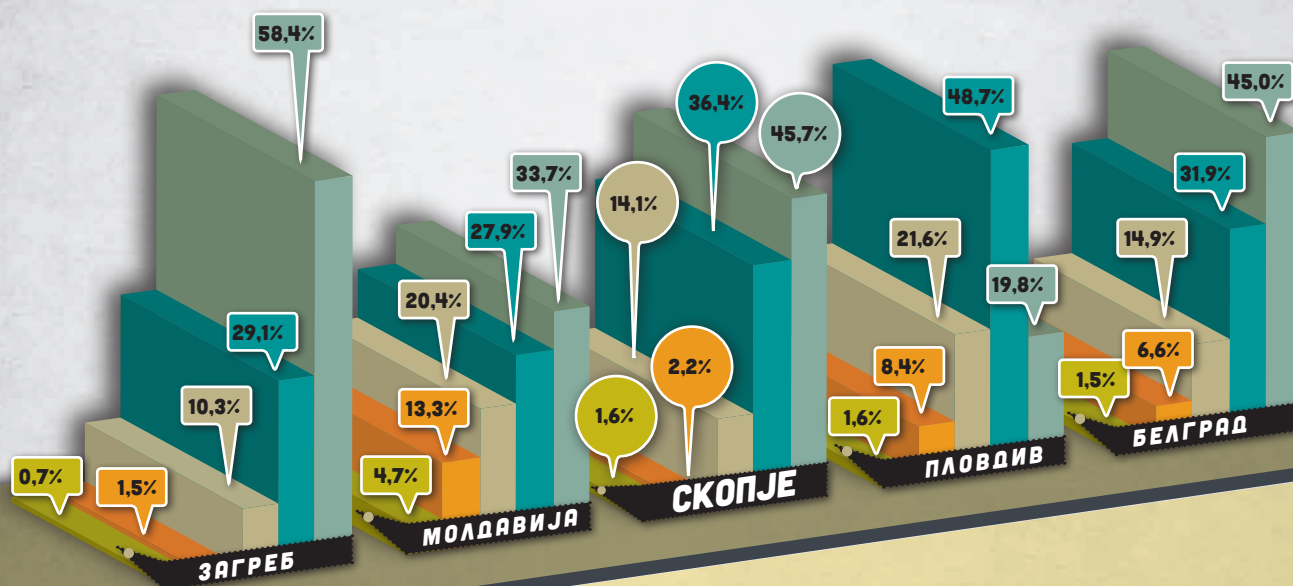
СООДВЕТНА САНКЦИЈА ЗА СТУДЕНТ КОЈ НУДИ ПОТКУП



Студентите од сите истражувани академски средини, како најсоодветна санкција за своите колеги кои нудат поткуп, го посочуваат прекилот на статусот студент од страна на универзитетот. Над 28 % од студентите го дале овој одговор во речиси сите држави. Кај студентите од Скопје овој процент е 36,8%. Втора најпосакувана санкција е повторување на учебната година (23,5%), по што следи кривично гонење (22,1%).

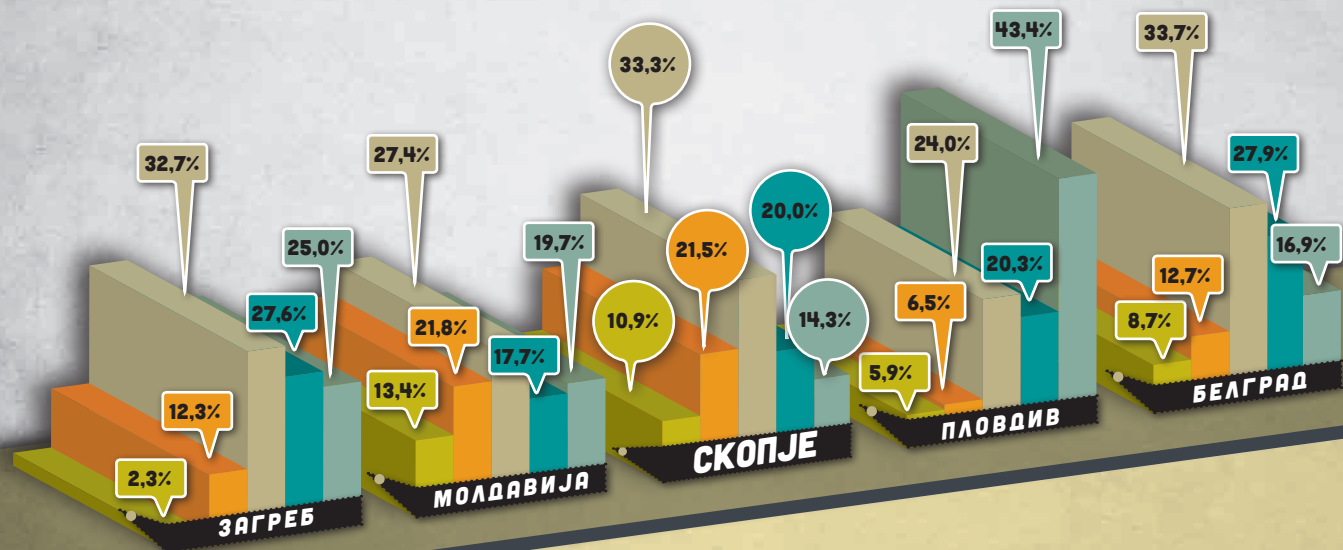
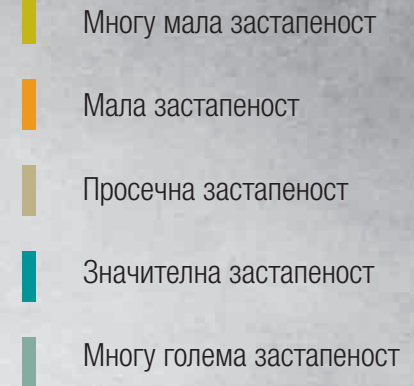
СООДВЕТНА САНКЦИЈА ЗА ПРОФЕСОР КОЈ ПРИМА ПОТКУП

- Никаква казна
- Официјално предупредување
- Привремена суспензија
- Прекин на работен однос од страна на универзитетот
- Кривично гонење



За кривично гонење како казна за професорот се изјасниле 58,4% од студентите во Загреб, додека 48,7% од студентите во Пловдив се за прекин на работниот однос како најсоодветна санкција за професорот. Во Скопје 45,7% од студентите се одлучиле за кривично гонење, а 36,4% за прекин на работниот однос. Санкциите за професорите се за нијанса построги за разлика од санкциите за студентите. Најстрогите санкции се резервирани за студентите и професорите кои се инволвирани во поткуп.

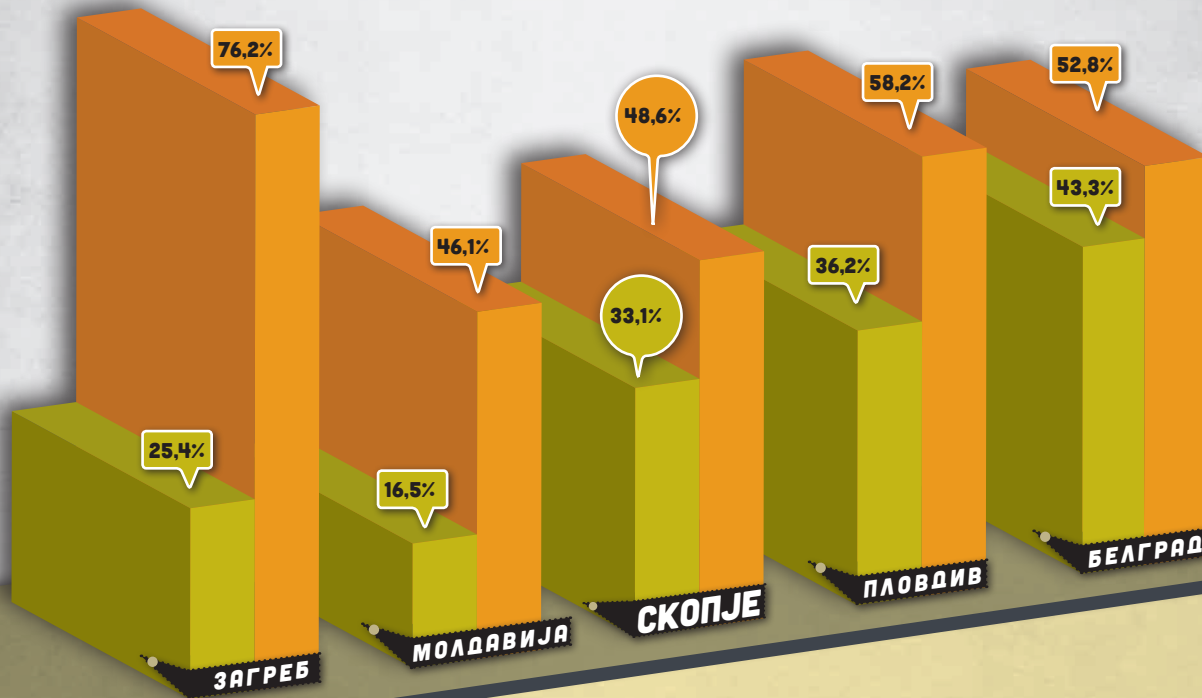
ПЕРЦЕПЦИЈА НА СТУДЕНТИ ЗА ПОЈАВАТА НА МАМЕЊЕ НА НИВНИОТ ФАКУЛТЕТ



Во Пловдив дури 63,7% од студентите сметаат дека препишувањето е значително или многу застапено на нивниот универзитет, што претставува и највисок процент во споредба другите универзитети. Во Скопје овој процент е значително помал, односно 34,3%.

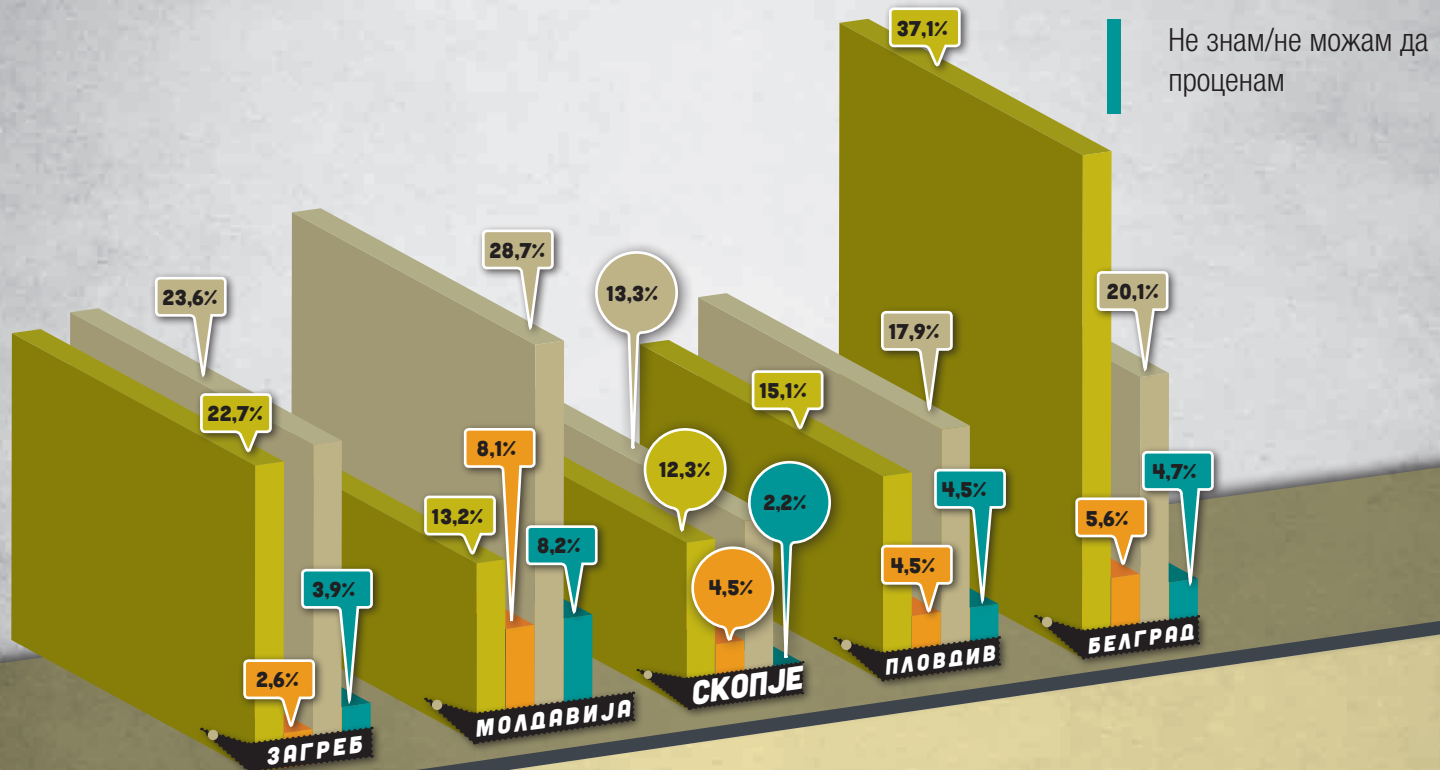
ДИРЕКТНО ИСКУСТВО СО МАМЕЊЕ ОД СТРАНА НА СТУДЕНТИ: ПИШУВАЊЕ НА ТУЃИ ТРУДОВИ И МАМЕЊЕ НА ИСПИТ

Пишување на туѓи трудови
Мамење на испит



Во Скопје 33,1% од испитаните студенти имале директно искуство со пишување на туѓи трудови додека 48,6% имале директно искуство со препишување на испит. За компарација во Загреб дури 76,2% имале директно искуство со препишување на испит, во Пловдив 58,2% , Белград 52,8% и во Молдавија 46,1%.

ТОЛЕРАНЦИЈА КОН МАМЕЊЕ НА СТУДЕНТИ: ПИШУВАЊЕ НА ТУЃИ ТРУДОВИ И МАМЕЊЕ НА ИСПИТ



По прашањето за пишување на туѓи трудови највисока стапка на толеранција е присутна во Белград (37,1%) , а во Молдавија стапката за препишување на испит изнесува (28,7%).

СООДВЕТНА САНКЦИЈА ЗА ПРОФЕСОР КОЈ ДОЗВОЛУВА СТУДЕНТ ДА МАМИ

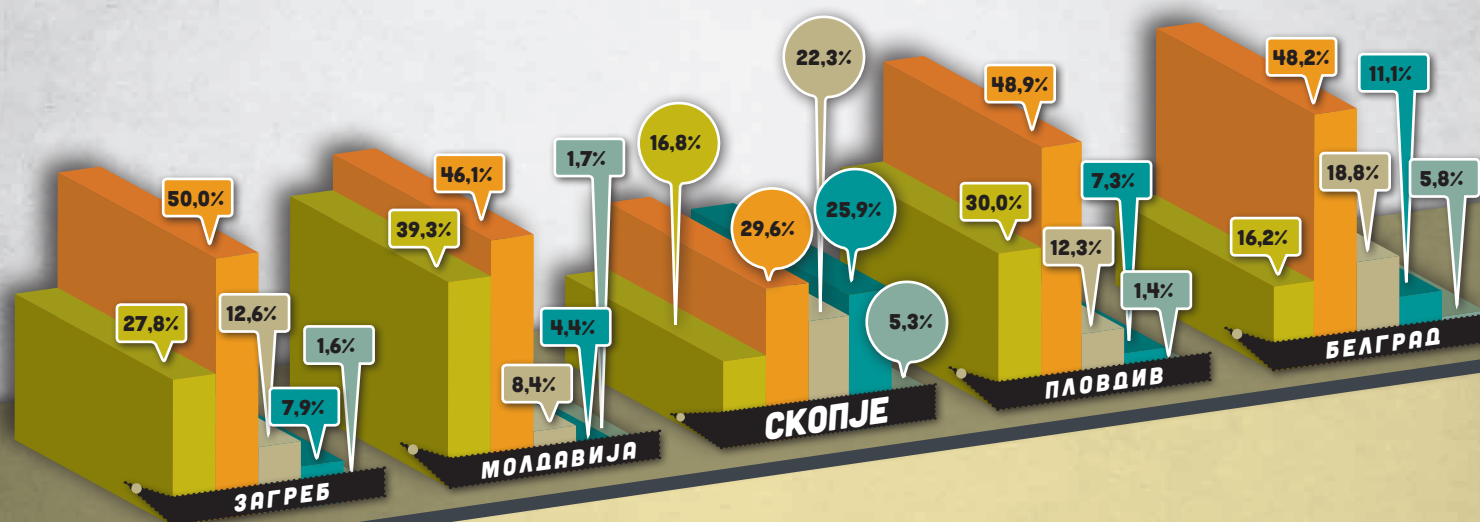
Никаква казна

Официјално
предупредување

Привремена суспензија

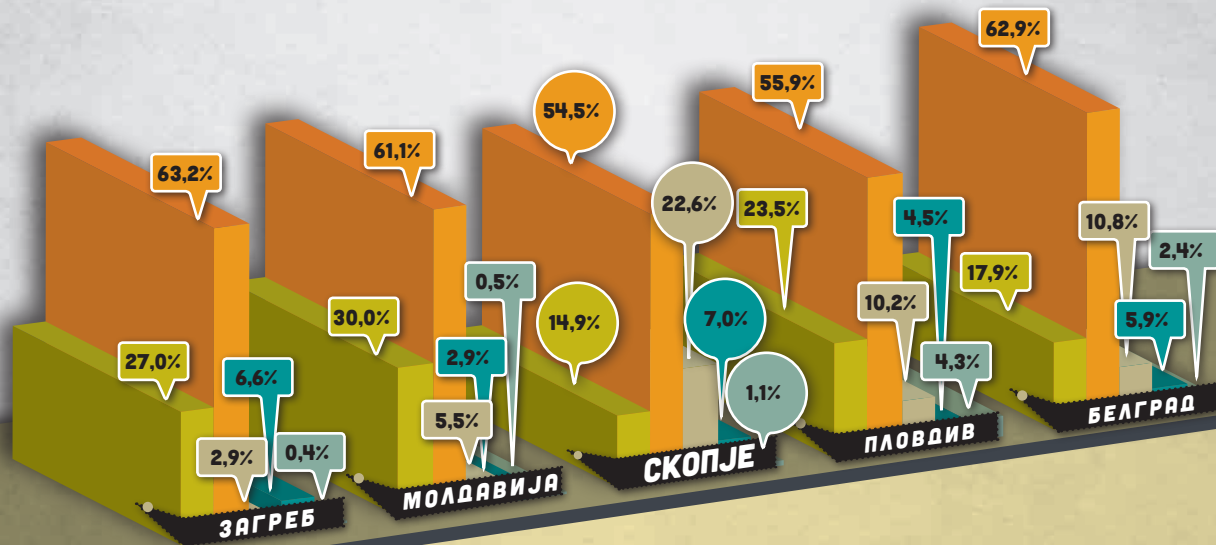
Прекин на работен однос
од страна на универзитетот

Кривично гонење



Санкциите кои се сметаат најсоодветни за оваа форма на корупција извршена од професор се оние „полесните“, како на пример официјалното предупредување. Интересен е фактот што голем дел од студентите сметаат дека ваквото поведење не заслужува ниту казна. Скопје и Белград отскокнуваат во позитивен контекст со 83,1% и 83,9% соодветно и сметаат дека треба да постои санкција. За споредба овој процент во Молдавија изнесува 60,6%.

СООДВЕТНА САНКЦИЈА ЗА СТУДЕНТ КОЈ МАМИ



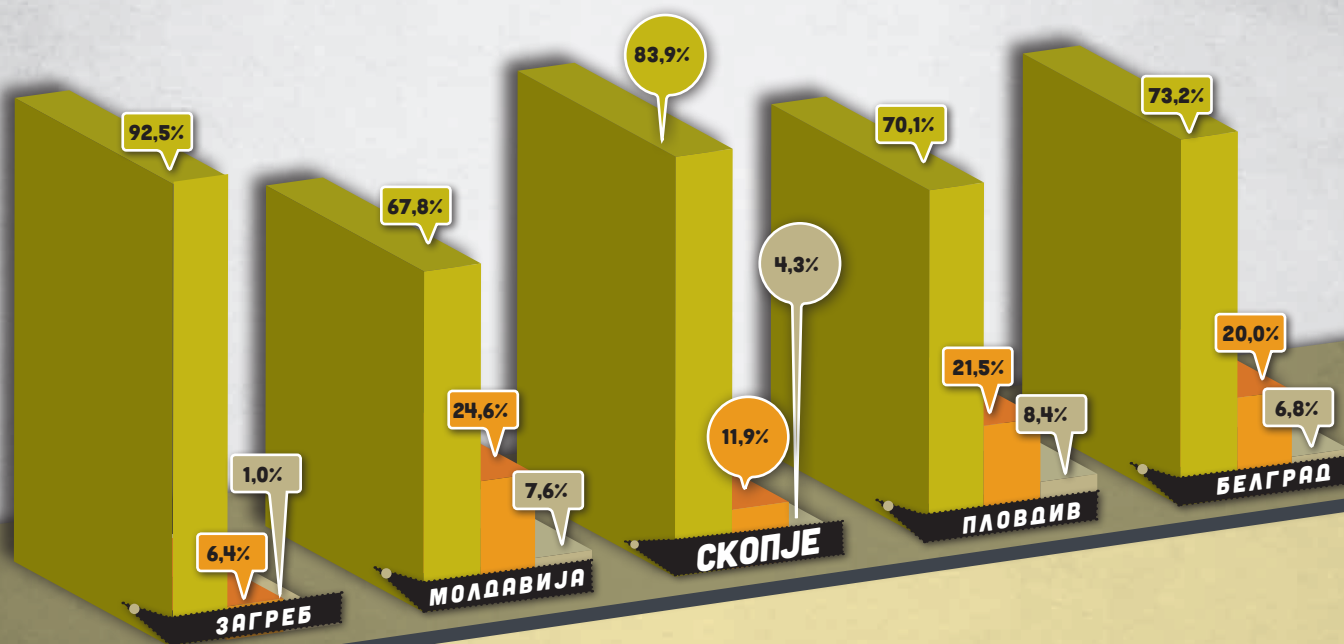
Повеќе од половина испитаници од Скопје одговориле дека соодветна казна за студент кој препишува е официјално предупредување. Случајот е ист кај сите Универзитети вклучени во истражувањето и тоа: Загреб со 63,2%, Молдавија со 61,1%, Пловдив со 55,9% и Белград со 62,9%.

ПОДГОТВЕНОСТ ДА СЕ ПРИЈАВИ СТУДЕНТ КОЈ МАМИ НА ИСПИТ

Не би пријавил/а

Би пријавил/а доколку е анонимно

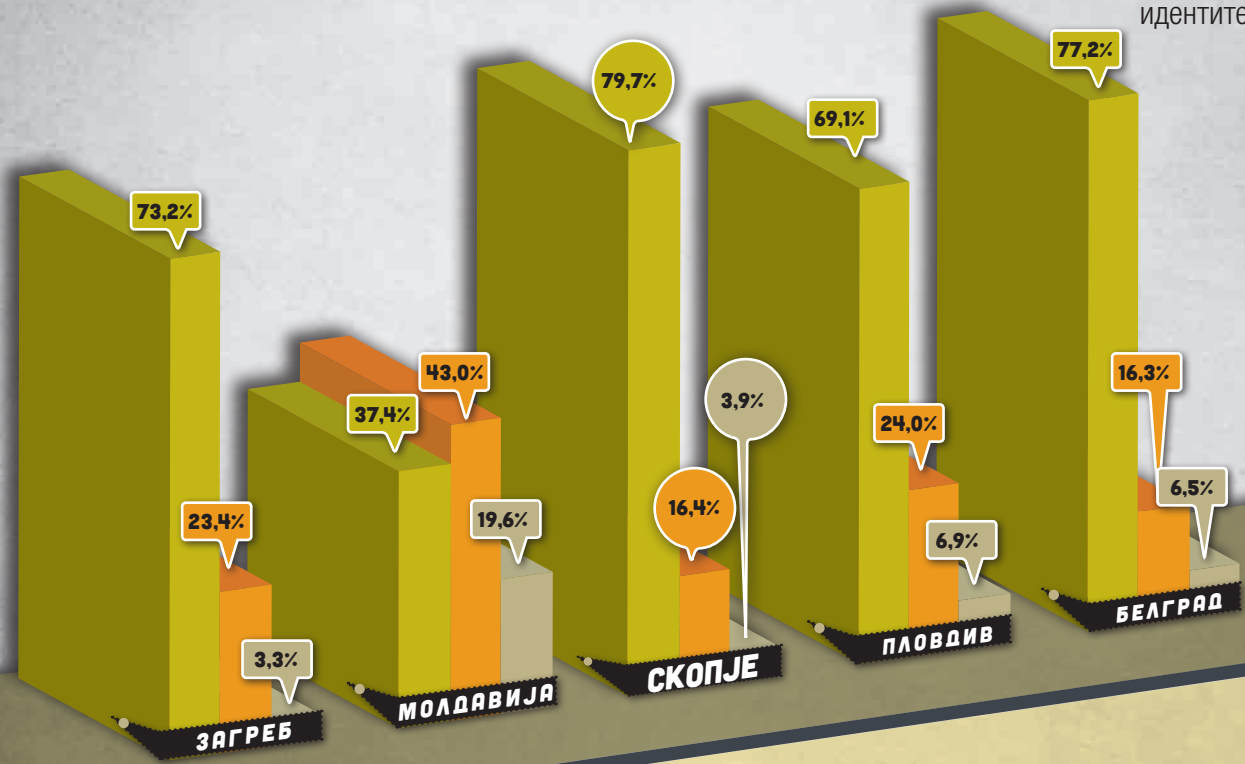
Би пријавил, дури и ако се бара да го откријам мојот идентитет



На универзитетот во Загреб 92,5 % од испитаниците одговориле дека не би пријавиле студент кој препишува на испит. Скопје следи со 83,9%. Можеме да заклучиме дека постои висок праг на толеранција на формата препишување ако е иницирана од студент.

ПОДГОТВЕНОСТ ДА СЕ ПРИЈАВИ СТУДЕНТ КОЈ ПИШУВА АКАДЕМСКИ ТРУД ЗА ДРУГ СТУДЕНТ

- Не би пријавил/а
- Би пријавил/а доколку е анонимно
- Би пријавил, дури и ако се бара да го откријам мојот идентитет



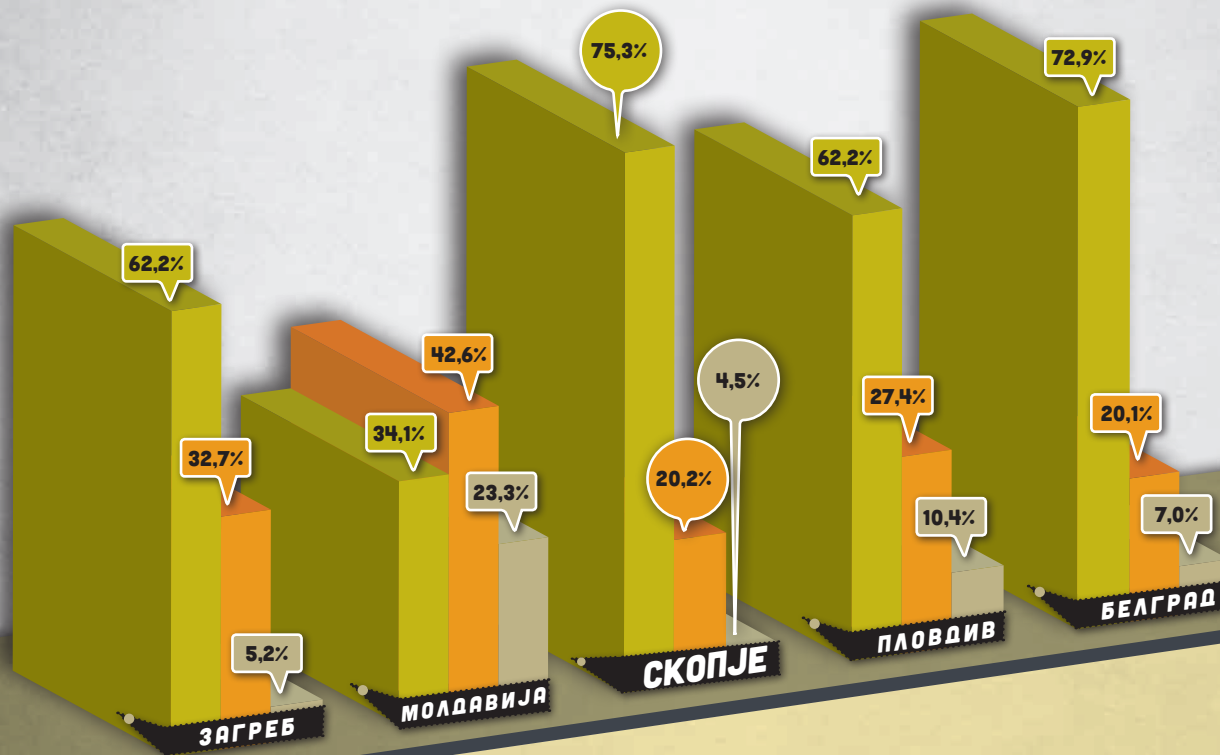
79,7 % од испитаниците во Скопје не би пријавиле студент која пишува академски труд за друг студент што воедно е и највисокиот процент во споредба со останатите. Најниска стапка на толеранција се забележува во Молдавија, каде 62,6 % од студентите би го пријавиле својот колега.

ПОДГОТВЕНОСТ ДА СЕ ПРИЈАВИ СТУДЕНТ ЧИЈ АКАДЕМСКИ ТРУД Е НАПИШАН ОД НЕКОЈ ДРУГ

Не би пријавил/а

Би пријавил/а доколку е анонимно

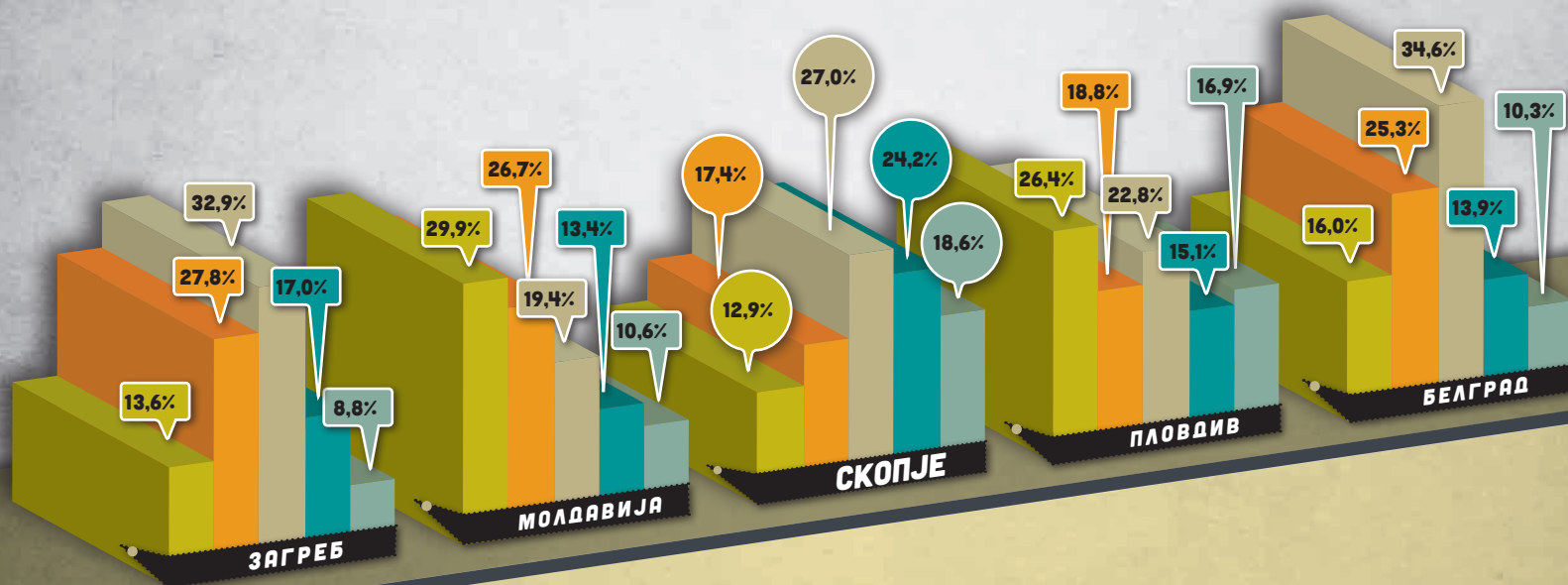
Би пријавил, дури и ако се бара да го откријам мојот идентитет



Со 75,3% студентите од Скопје се наоѓаат највисоко на листата на испитаници кои не би пријавиле студент чиј академски труд е напишан од некој друг. Кај испитаниците од сите универзитети, повторно ја гледаме тенденцијата, да пријават корупција под услов да се зачува нивната анонимност.

ПЕРЦЕПЦИЈА НА СТУДЕНТИТЕ ЗА ЗАСТАПЕНОСТ НА ПЛАГИЈАТ НА НИВНИОТ ФАКУЛТЕТ

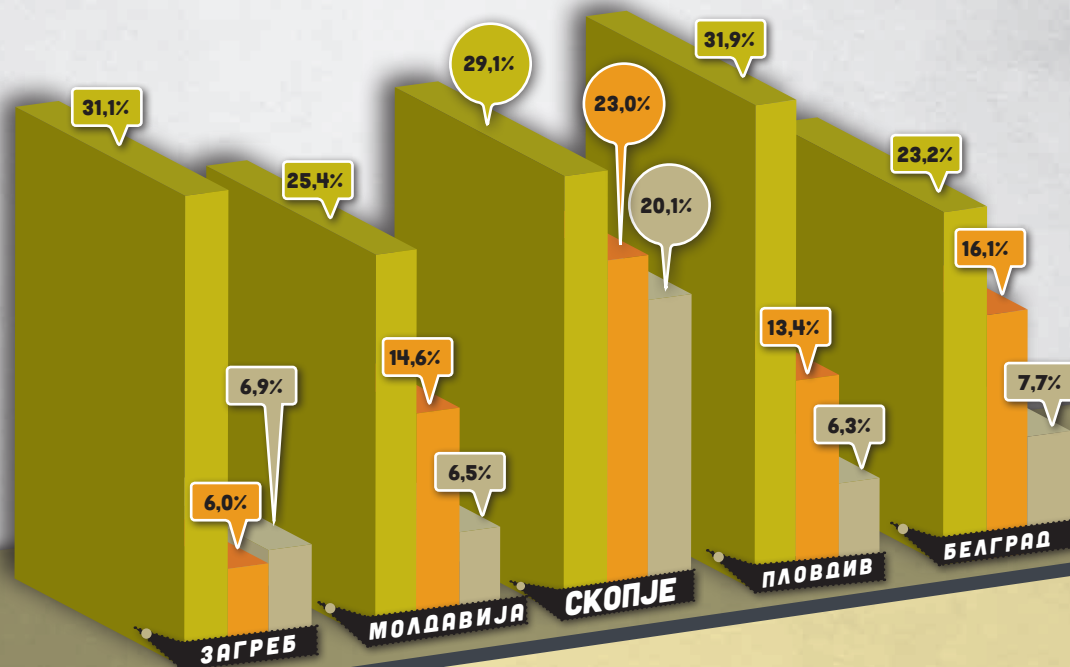
- Многу мала застапеност
- Мала застапеност
- Просечна застапеност
- Значителна застапеност
- Многу голема застапеност



42,8% од студентите во Скопје сметаат дека плагијатот е значително или многу застапен на нивниот факултет. Во Молдавија овој број изнесува 24%, што е воедно и најнизок процент по ова прашање.

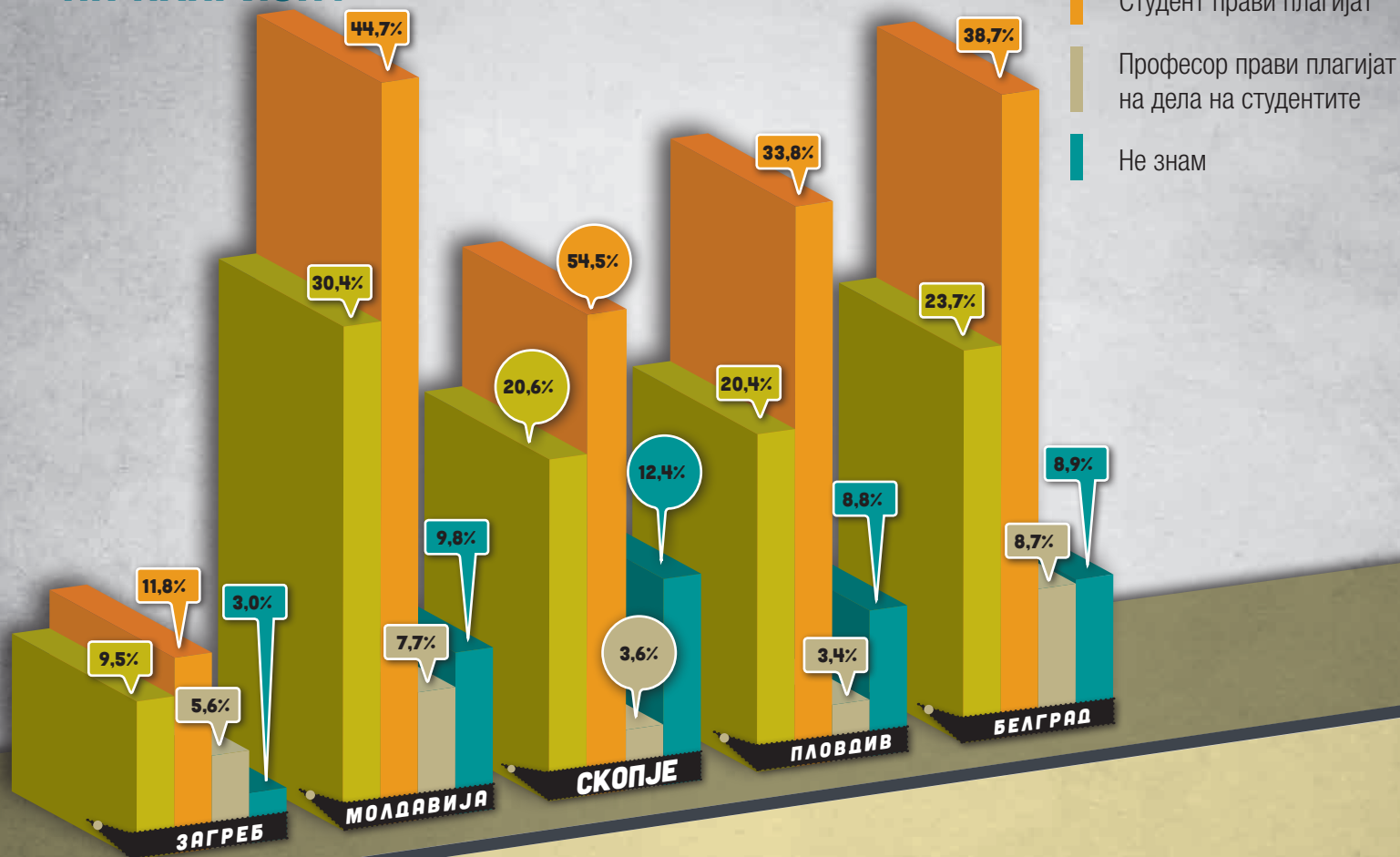
ДИРЕКТНО ИСКУСТВО СО 3 СИТУАЦИИ НА ПЛАГИЈАТ

- Студент прави плагијат
- Професор прави плагијат
- Професор прави плагијат на дела на студенти



Студентите од Скопје имале најмногу искуство со ситуации кога професорот прави плагијат (23%) или делата на своите студенти ги прикажува како свои (20,1%), споредено со другите држави од регионот. Студентите од Пловдив имале најголемо искуство со студенти кои прават плагијати (31,9%) во споредба со останатите.

ТОЛЕРАНЦИЈА КОН ИНИЦИЈАТОРИ НА ПЛАГИЈАТ



Прагот на толеранција кон иницијаторите на плагијати е највисок во Молдавија. 44,7% од испитаниците би го толерирале ова однесување кај колегите, додека 30,4% се толерантни кон ваквото однесување ако е иницирано од професорот. Студентите од Скопје, но и од регионот, покажуваат најмногу нетолеранција кон професорите кои прават плагијати на делата на своите студенти (само 3,6% од испитаниците во Скопје би го толерирале ваквото однесување).

СООДВЕТНА САНКЦИЈА ЗА СТУДЕНТ КОЈ ПРАВИ ПЛАГИЈАТ

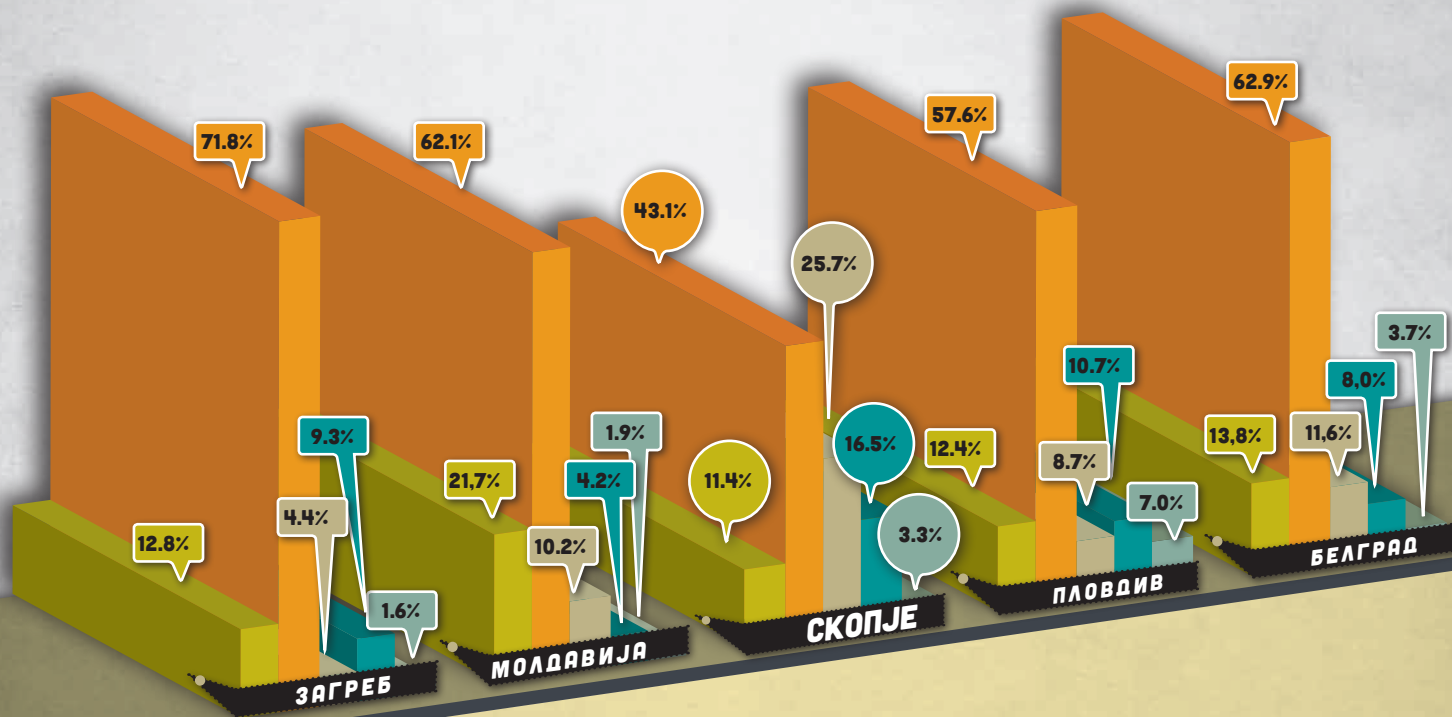
Без казна

Официјално предупредување

Презапишување на година

Прекин на статус студент од страна на универзитетот

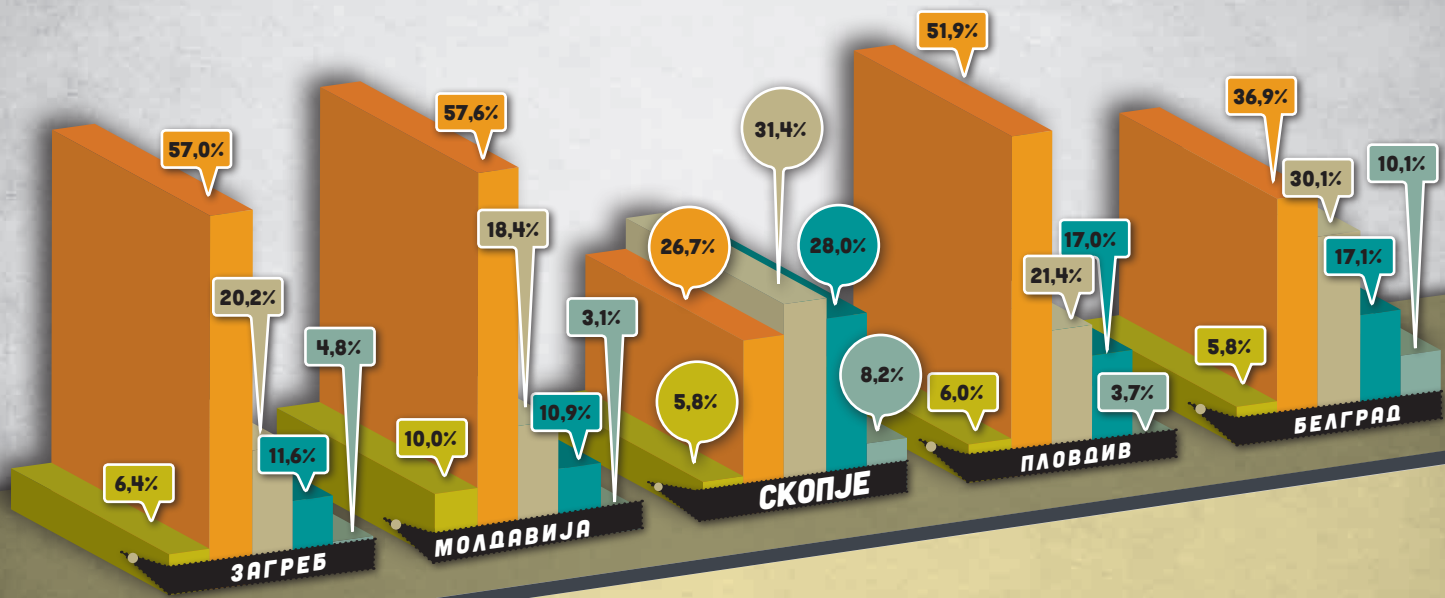
Кривично гонење



Испитаниците не би го казниле студентот кој прави плагијат на истиот начин како кога би учествувал во поткуп. Најчеста казна која се смета за соодветна за ова дело е официјално предупредување на студентот.

СООДВЕТНА САНКЦИЈА ЗА ПРОФЕСОР КОЈ ПРАВИ ПЛАГИЈАТ

- Никаква казна
- Официјално предупредување
- Привремена суспензија
- Прекин на работен однос од страна на универзитетот
- Кривично гонење



Генерално, студентите го делат мислењето дека најсоодветна казна за професор кој прави плагијат е издавање на официјално предупредување. Студентите од Скопје предвидуваат посериозна санкција во оваа ситуација, односно 31,4% се одлучиле за привремена суспензија

ПРИЧИНИ ЗОШТО СТУДЕНТИТЕ НЕ ПРИЈАВУВААТ КОРУПЦИЈА



Најчестите 3 причини зошто студентите не пријавуваат корупција се следниве: сметаат дека не би промениле ништо, се плашат од санкција или се неинформирани за тоа каде би можеле да пријават коруптивно однесување. 28,3 % од студентите во Скопје, сметаат дека со нивната постапка не би промениле ништо, а 21,4 % се плашат од одмазда.

НАДЛЕЖНИ ИНСТИТУЦИИ ЗА БОРБА ПРОТИВ КОРУПЦИЈА СПОРЕД СТУДЕНТИТЕ



Студентите од Скопје сметаат дека телото кое треба да преземе одговорност за борба против корупцијата во високото образование е полицијата (15,4%). По него следат национално антикорупциско тело со 14,7% и невладино антикорупциско тело со 14,6%. Медиумите исто така се посочени како актери кои се сметаат за одговорни во борбата против корупцијата со (11,4%).

СТАВ НА СТУДЕНТИТЕ ЗА ЕФЕКТИВНОСТА НА МЕРКИТЕ ЗА АНТИКОРУПЦИЈА НА УНИВЕРЗИТЕТОТ



На прашањето кои мерки сметаат дека би придонеле за подобрување на ефективностa во борбата против корупцијата, нашите студенти ги посочуваат заштита на анонимноста за оние кои пријавуваат поткуп (на прашањата за поткуп и непотизам увидовме дека многу е поголема веројатноста односно склоноста да се пријави корупција доколку процедурата е анонимна) и воведување на построги санкции за оние инволвирани во чинот на поткуп (за двете опции се одлучиле по 19,8 % од испитаниците).

РОЗОВО

ВИСОКО

ОБРАЗОВАНИЕ



СМИСЛОВИЦА
ЗА ЖИВОТНИ
ДИСКОТИ И ОБРАЗОВАНИЕ

ЕЈ ТИ, СТУДЕНТУ!
ТИ СИ ЕДЕН ОД ТРОЈЦА НА УКИМ
НОУ ИМА ОБИДУВАВО-ОСИННА РОБА ЗА АКТУ-КОРАПЦИЈА

**СПРОТИСТАВИ СЕ
НА КОРУПЦИЈАТА!**

ACSН SEE

РОЗОВО



Високо
ОБРАЗОВАНИЕ

Еј ти, студентке! Ти си една од две студентки на УКИМ кои
предизбуваат или му помагаат на колеџ да презентира не испит.

Спротистави се на корупцијата!

перцепција за корупција во
високото образование

ACSН SEE

РОЗОВО



Високо
ОБРАЗОВАНИЕ

Еј ти, студенту! Ти си еден од трици на УКИМ
од кого се борат да купи книга за високо образование.

Спротистави се на корупцијата!

перцепција за корупција во
високото образование

ACSН SEE

РОЗОВО

ВИСОКО

ОБРАЗОВАНИЕ




СМИСЛОВИЦА
ЗА ЖИВОТНИ
ДИСКОТИ И ОБРАЗОВАНИЕ

ЕЈ ТИ, СТУДЕНТКЕ!
ТИ СИ ЕДНА ОД ЧЕТНОРИТЕ СТУДЕНТИ
КОИ РАБОТНИСКО-НАСТАВНИК ПРОФИЦИРАТ ПОСРЕДСТВОМ

**СПРОТИСТАВИ СЕ
НА КОРУПЦИЈАТА!**

ACSН SEE

**КАМПЊА ЗА
БОРБА ПРОТИВ
КОРУПЦИЈА
ВО ВИСОКОТО
ОБРАЗОВАНИЕ**



CIP - Каталогизација во публикација
Национална и универзитетска библиотека “Св. Климент Охридски”,
Скопје

343.352:378(4-12)“2012”(047.31)

РЕГИОНАЛНО истражување на перцепција за корупција во
високото образование / автори Лазар Поп Иванов ... [и др.]. -
Скопје : Младински образовен форум, 2013. - 36 стр. : граф.
прикази ; 23x21 см

Автори: Лазар Поп Иванов, Петар Димитров, Марија Мирчевска,
Мартин Алексоски

ISBN 978-608-4666-02-8

1. Поп Иванов, Лазар [автор]

а) Корупција - Високо образование - Југоисточна Европа - 2012 -
Истражувања

COBISS.MK-ID 93618698

